

PROTOKÓŁ
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Kołbaskowo
z dnia 05.12.2022 r.

Posiedzenie o godzinie 9.40. otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Monika Jacyna. Prowadząca obrady stwierdziła quorum. Na pięciosobowy skład wszyscy radni obecni (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

1. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 15.09.2022 r.

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani poprawek do protokołu z dnia 15.09.2022 roku.

2. Rozpatrzenie wniosku o wystąpienie zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym o wydanie opinii prawnej na piśmie w sprawie zapytań dotyczących Przewodniczącej Rady Gminy oraz działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Monika Jacyna poinformowała, że w dniu 4 listopada do biura rady gminy wpłynął wniosek o wydanie opinii prawnej na piśmie w odniesieniu do pięciu pytań dotyczących Przewodniczącej Rady Gminy i działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie. Przewodnicząca Rady odpowiedziała ze swojej strony na te pytania i przekazała tę odpowiedź i Wnioskodawcom i radnym. Przewodnicząca Komisji stwierdziła, iż sama nie czuje się na siłach, aby tę opinię prawną w jakimkolwiek stopniu wydać i stwierdziła, że radni nie mają do tego przede wszystkim wiedzy. Stąd prośba do obecnego na dzisiejszym posiedzeniu radcy prawnego Pana Jerzego Adamca o ustosunkowanie się do tego wniosku.

Pan Jerzy Adamiec poinformował, że jeżeli chodzi o wystąpienie, które zostało skierowane do komisji to zostało potraktowane, jako wystąpienie do rady gminy, która jest strukturą, która obejmuje wszelkie komisje. Komisje stanowią jedynie ciała pomocnicze, więc można przyjąć, że jeśli jest jakiś wniosek skierowany do komisji to jest to w istocie wniosek skierowany do rady gminy i tak do tej pory to było przyjmowane. Po analizie tego wniosku należy stwierdzić, że dotyczy on wydawania opinii prawnej. Trzeba jednak powiedzieć, że samo w sobie wydawanie opinii nie należy do zadań rady gminy. Radca poinformował, że jakiś czas temu do rady gminy wpłynął również wniosek o wydanie opinii prawnej, który został uwzględniony. Jednak tamta sytuacja była specyficzna i dotyczyła kwestii tego, w jaki sposób rada gminy ma procedować przyjęcie planu miejscowego, jaka jest rola osób, które są zainteresowane procedowaniem planu miejscowego. Treść pytań wskazywała na to, że Wnioskodawcy nie bardzo orientują się, w jakim miejscu tej procedury są. Byli zaniepokojeni, a nawet przekonani o nieprawidłowym procedowaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym właściwym było, żeby rada gminy w jakiś sposób wskazała, na jakich zasadach to się odbywa i wyjaśniła, że ta procedura jest na określonym etapie, że jest prawidłowo procedowana, że pewne rzeczy dopiero będą miały miejsce w kolejnych etapach. W przedmiotowym piśmie mamy do czynienia z kolejnym wnioskiem, który dotyczy już tylko uzyskania pewnej wiedzy, wyjaśnienia pewnych pytań, które mają Wnioskodawcy. Rolą rady nie jest wyjaśnianie wszystkich pytań, które ktoś sobie zadaje. Opinie prawne mogą być wydawane przez różnych prawników, doradców i adwokatów i każdy ma dostęp do porad prawnych. Jeśli ktoś jest zainteresowany takimi pytaniami to może po prostu na nie uzyskać odpowiedź. Pan Adamiec stwierdził, że Jego zdaniem z tych pytań nie wynika kwestia dotycząca funkcjonowania rady gminy, jako takiej czy ewentualnych postulatów, co do usprawnienia procedury pracy rady. Są to konkretne wątpliwości dotyczące jednej radnej indywidualnie a nie sposobu sprawowania funkcji. KPA mówi, że przedmiotem wniosku mogą być pewne postulaty usprawnienia działania jakiegoś organu. Jeśli chodzi o jakąś nieprawidłowość, żeby można było to pismo potraktować, jako skargę to też jest jakaś sugestia nieprawidłowości, ale dotycząca konkretnej radnej, a nie rady czy komisji, jako organu. W tym przypadku jest to jakaś sugestia nieprawidłowości, jeśli chodzi o konkretnego radnego. Pan Adamiec poinformował, że oczywiście Zakład Wodociągów i Kanalizacji jest jednostką organizacyjną gminy i oczywiście w ustawie o samorządzie gminnym jest precyzyjnie określone, kiedy mamy do czynienia z zakazem wykonywania prac na podstawie stosunku pracy w jednostce organizacyjnej gminy przez radnego, a kiedy nie mamy. Jest to rozgraniczone w jednoznaczny sposób to znaczy chodzi o kierownika i zastępcę kierownika jednostki organizacyjnej gminy, a nie o pozostałych pracowników. Gdyby ten zakaz dotyczył tak jak w przypadku urzędu gminy wszystkich

pracowników danej jednostki to wszyscy nauczyciele przykładowo byliby wyłączeni z możliwości bycia radnymi, a jest to przecież dość powszechne. Zjawisko, że pracownicy jednostek organizacyjnych są radnymi jest dość powszechne. Tutaj nie ma specjalnie jakiś rzeczy do odkrycia i pytający znają odpowiedzi na te pytania. Dla wyjaśnienia Pan Adamiec poinformował, że art. 24b ustawy o samorządzie gminnym jednoznacznie precyzuje kto i kiedy może wykonywać funkcję radnego, jeśli jest pracownikiem jednostki organizacyjnej gminy. W przypadku urzędu gminy żaden pracownik nie może być radnym. Prawdopodobnie ustawodawca przyjął takie rozwiązanie, bo wójt czy burmistrz jest przełożonym służbowym każdego pracownika urzędu. Natomiast, jeśli chodzi o jednostki organizacyjne to one mają swoich kierowników, pracodawców osoby wykonujące funkcje pracodawców, dyrektorów szkół, przedszkoli czy zakładów i wójt nie jest zwierzchnikiem służbowym pracowników tych jednostek. Wójt ma tylko wpływ na czynności służbowe jedynie w stosunku do kierownika jednostki organizacyjnej. Radca stwierdził, że w tym przypadku brak jest materii, która zasługiwałaby na jakieś procedowanie w ramach wniosku. Nawet ewentualne wyjaśnienie czy w tym przypadku zachodzi jakaś kolizja czy nie. Oczywiście gdyby rada miała wiedzę, że zachodzi kolizja między wykonywaniem mandatu radnego a zakazami które wynikają z ustawy o samorządzie gminnym to i tak samoistnie z urzędu powinna się sprawą zająć, bo to należy do kompetencji rady. W przypadku stwierdzenia takiej kolizji rada powinna z własnej inicjatywy podjąć uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego, niezależnie od tego, czy taki wniosek jest ze strony obywateli, czy nie, rada powinna to zrobić. Jeśli tego nie uczyni to zastępczo w takich przypadkach robi to Wojewoda. Pan Adamiec stwierdził, że gdyby do przedmiotowego wniosku podejść, że chodzi tylko o wydawanie opinii prawnej to jest to droga donikąd. Ponadto Wojewoda już przy poprzedniej uchwale o wystąpienie o przygotowanie opinii prawnej miał wątpliwości czy rada słusznie pismo rozpatruje jako wniosek o wydanie opinii prawnej. W końcu po przedstawionych wyjaśnieniach uchwała została utrzymana w mocy. Ale chodziło o proces pracy rady gminy. W tym przypadku mamy do czynienia z klasycznymi pytaniami dotyczącymi sytuacji, która dotyczy konkretnej osoby, a nie działania rady gminy.

Wnioskodawca [REDAKTOR] poinformował, że pismo informujące o dzisiejszym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otrzymał w piątek o godz. 13.00. i stwierdził, że jest krótki czas, żeby cokolwiek załatwić i żeby mieszkańcy mogli w jakikolwiek sposób zareagować na to pismo. [REDAKTOR] poinformował, że nie jest prawnikiem i kieruje się zdrowym rozsądkiem i poinformował, że ma żal do radnych, że dopuścili do takiej sytuacji. Chodzi o kwestię Przewodniczącej Rady i ZWiK-u i to radni nie powinni dopuścić do takiej sytuacji. Wnioskodawca stwierdził, że chodzi o transparentność a jest ona zakłócona. Wnioskodawca zauważył ponadto, że miesiąc temu Dyrektor ZWiK-u składała relację i sprawozdanie przed swoją pracownicą. Czy to jest prawidłowe? Wnioskodawca stwierdził, że są takie wartości jak etyka i moralność i tego oczekujemy od najwyższych władz gminy. Ponadto stwierdził, że z przykrością musi powiedzieć, że to się dzieje w Jego gminie. I zapytał, dlaczego do tego doszło oraz przyznał, że Wnioskodawcy podchodzą do sprawy personalnie. Sam nie jest prawnikiem, ale coś tutaj nie gra. [REDAKTOR] poprosił o opinię na piśmie biegłego w tej sprawie, dotyczącej tej konkretnej sytuacji. Wnioskodawca poinformował, że przychodzi jako przedstawiciel mieszkańców, którzy nie mogli przyjść na komisję i poinformował, że radni rozpatrują na tej komisji bardzo istotną kwestię, czy pracownik gminy, którego pracodawcą jest wójt gminy Kołbaskowo może być jednocześnie osobą kontrolującą swojego pracodawcę, czyli wójta? Jak wiadomo Przewodnicząca Rady Gminy występuje tutaj jako pracownik Wójta gminy pobierając jednocześnie wynagrodzenie z kasy gminy. Radni mogą powiedzieć, że to jest inna kasa, ale to jest ta sama kasa gminy. ZWiK nie ma swojej kasy i wszystkie pieniądze, które wpływają do ZWiK-u też są odprowadzane do tego. Możemy prawdę mydlić, ale taki jest zdrowy rozsądek. Przewodnicząca Rady Gminy kontroluje Wójta gminy pobierając jednocześnie wynagrodzenie z kasy gminy, ale jako przewodnicząca rady gminy kontroluje tego wójta. [REDAKTOR] poinformował, że mają wątpliwość, jako mieszkańcy i jednocześnie jako mieszkaniec gminy Kołbaskowo ma wątpliwość do zaistniałej sytuacji. Mamy tutaj bardzo istotną sprzeczność do tej kwestii. Kwestia ta wymaga wyjaśnienia już nie przez samych radnych, którzy przez wiele czasu widzą tutaj możliwość naruszenia ustawy antykorupcyjnej. [REDAKTOR] poinformował, że nie chciał użyć tego słowa, ale mieszkańcy prosili, żeby go użyć. Mieszkańcy widząc tę sytuację, która została opisana w skierowanym do rady piśmie mamy uzasadnione podejrzenie, że jednak nie jest to zgodne z prawem a w szczególności z ustawą antykorupcyjną. Dlatego będzie to mieszkańców dziwiło, że rada gminy nie chce wyjaśnienia tak dużych wątpliwości. Bardzo dokładny opis tej sytuacji jest w piśmie do rady gminy.

██████████ poinformowała, że przysłuchuje się tej dyskusji i stwierdziła, że radca prawny mówił o stanowiskach kierowniczych a Pani Dorota Trzebińska ma stanowisko kierownicze w ZWiK-u i przyznała, że zastanawia się, czy tu nie zachodzi sprzeczność.

██████████ stwierdził, że nie jest nauczycielem, ale sądzi, że nauczyciele są z innej puli niż pracownicy gminy czy ZWiK-u. Oczywiście jest powiązanie w szkołach z gminą, ale nie całkowite i to chyba jest na innej troszeczkę zasadzie.

Radca prawny Pan Jerzy Adamiec stwierdził, że wypowiadał się na temat przedmiotowego wniosku. Nie przygotowywał się do rozstrzygnięcia, czy jest tutaj zakaz z art. 24b naruszony, czy nie, bo nie wie dokładnie jaką funkcję w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie Pani Dorota Trzebińska sprawuje. Radca podkreślił, że chodzi o kierownika całego zakładu i zastępcę kierownika całego zakładu. Jeśli więc Pani Trzebińska jest kierownikiem jakiegoś działu czy referatu to nie jest to objęte tym zakazem. Chodzi tylko o osoby kierujące całą jednostką czy zakładem budżetowym. Jeśli chodzi o szkoły to jest to jak najbardziej jednostka organizacyjna gminy. Oczywiście, że działając na podstawie innych ustaw nauczyciele mają swoją specyficzną regulację dotyczącą ich stosunku pracy, ale co do zasady prawnej jest to mniej więcej to samo. Zastępca dyrektora szkoły jak najbardziej, gdyby był radnym to naruszałby zakaz art. 24b.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak poinformował Wnioskodawcę, że rada gminy jest organem kolegialnym składającym się z piętnastu osób i nikt nie składa tutaj żadnych oświadczeń przed Przewodniczącą Rady. Dyrektor ZWiK-u jest zapraszana przez Przewodniczącą Rady do złożenia oświadczenia o stanie pracy ZWiK-u przed radą, czyli przed piętnastoma osobami, nie przed jedną. Każdy radny, czy to wiceprzewodniczący, czy przewodniczący, ma tylko jeden głos. Wiceprzewodniczący poprosił Wnioskodawcę, aby był tego świadomy i nie podnosił faktu, że składa się oświadczenie tylko przed Przewodniczącą. Wszystkie pisma, które składają mieszkańcy kierowane są na ręce przewodniczącej rady, która następnie informuje poszczególnych radnych według zakresu, który obejmuje poszczególne komisje czy radnych, ale w zasadzie do wszystkich radnych te pisma są przekazywane. Wiceprzewodniczący Szczuplak poinformował, że w poprzedniej kadencji był Przewodniczącym Rady Gminy Kołbaskowo i pilnował, żeby radni wszystkie pisma otrzymywali. Rada jest ciałem kolegialnym i nawet jeżeli jakaś komisja wypracuje stanowisko pozytywne bądź negatywne to jest to tylko kilkoro radnych. W przypadku Rady Gminy Kołbaskowo komisje liczą pięcioro radnych na piętnastoosobowy skład rady. Nawet jeśli jakaś komisja głosuje „za”, zawsze te 10 pozostałych radnych może zgłosować przeciw. Uchwała i opinia mogą przejść, ale nie muszą. Wiceprzewodniczący stwierdził, że rozumie, że Wnioskodawcy mogą mieć jakieś swoje uwagi, być niezadowolonym i to jest prawo obywatela. Sam jest mieszkańcem gminy i nie wszystko Mu się podoba i nawet część z posunięć i głosowań rady. Wiceprzewodniczący poinformował, że nie głosuje na wszystkich głosowaniach automatycznie „za”. Za tym czy innym był również w swojej kadencji przeciw, ale pozostali radni zagłosowali tak, a nie inaczej i Wiceprzewodniczący musiał „pochylić karku”, zastanowić się co zrobić, żeby ewentualnie swoją propozycję przeforsować i radnych przekonać. Żeby to wszystko odbywało się w sposób demokratyczny i tak też się odbywa. A artykuły, które dotyczą udziału bądź nie, radnego w radzie gminy, jeżeli jest pracownikiem czy też nie, niestety wynikają z ustawy. Wiceprzewodniczący stwierdził, że jest Mu przykro, że Wnioskodawca użył słów ustawa antykorupcyjna. Tu nie ma mowy o ustawie antykorupcyjnej. Słowo korupcja to bardzo poważne słowo i sam jest poruszony, że takie słowo padło na tym posiedzeniu. Jest to zarzut bardzo trudny i bardzo poważny. Wiceprzewodniczący stwierdził, że również nie jest prawnikiem i żaden z radnych. Od tego jest radca prawny, który jest opłacany z podatków mieszkańców. Pan Jerzy Adamiec swoim podpisem gwarantuje, że to prawo jest zachowywane. Jeżeli Wnioskodawcy będą mieli w dalszym ciągu wątpliwości to jest sąd i inne kwora, które mogą tę kwestię przedyskutować. Na tym etapie radni mają wiedzę przekazaną przez radcę prawnego w opinii. Wiceprzewodniczący stwierdził, że ta wiedza jest dla Niego wyczerpująca i tę wiedzę ma. Ponadto poinformował, że w poprzednich kadencjach były takie sytuacje, że radny chciał remontować w szkole w Kołbaskowie pomieszczenia i rada sprzeciwiła się temu. Ta sytuacja była zablokowana i żeby nie dopuścić do słowa korupcja, odrzucono to i radny wycofał się z tej działalności. Rada, jeśli tę wiedzę ma, że chociaż w ułamku to prawo zostało złamane, to każdy radny by podejmował inną decyzję niż w tej chwili jest podjęta w tej przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca Komisji radna Monika Jacyna stwierdziła, że radni wysłuchali opinii radcy prawnego Pana Jerzego Adamca i wysłuchali Wnioskodawców. Dzisiejszym celem spotkania jest głosowanie nad wnioskiem o wydanie opinii prawnej. Radni czegoś takiego nie mogą zrobić.

Wnioskodawca już słyszał, że przy ostatnim wniosku o sporządzenie opinii prawnej, również złożonym przez Wnioskodawców, Wojewoda Zachodniopomorski uznał, że radni nie mają takich kompetencji nawet, żeby radca prawny taką opinię wystosował.

Wnioskodawca stwierdził, że nie żąda opinii prawnej od radnych, ale rada ma prawnika.

Radna Monika Jacyna stwierdziła, że według prawa i wiedzy Wojewody radni nie mogą prosić radcy prawnego o taką opinię.

Wnioskodawca stwierdził, że radni zamknęli Mu usta.

Radny Mateusz Jakubowski stwierdził, że Wnioskodawca mówi o logice, o zdrowym rozsądku, ale mamy takie państwo, gdzie znajomy zostaje prezesem stacji benzynowych i w zarządach są znajomi królika. Czy to jest niesmaczne? Oczywiście że jest to niesmaczne i tak jest po prostu w całym kraju. Oczywiście jest to nietransparentne. Z Przewodniczącą Rady był już temat podnoszony, czy to jest w porządku, że w radzie pełni taką funkcję a w innym miejscu taką funkcję i aparat państwowy stwierdził, że jest wszystko w porządku. Czy to jest niesmaczne? Dla niektórych jest. Radny przyznał, że uważa, że jest to niesmaczne, ale zgodne z prawem.

Wnioskodawca stwierdził, że niech radny wystąpi więc o opinię prawną na piśmie, że to wszystko jest zgodne z prawem. Wnioskodawca stwierdził, że prosi tylko o tę opinię.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że radni nie mogą. Nie jest to zadanie rady. Radni wzięli pod uwagę opinię Pana Jerzego Adamca, która tak jak powiedział Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak na pewno ma do tego wiedzę i kompetencje.

Wnioskodawca przytoczył zapis z ustawy o samorządzie gminnym, że w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta. Wnioskodawca stwierdził, że chce mieć po prostu opinię prawną dotyczącą tej szczególnie sprawy, czy może, czy nie może, na piśmie. Wnioskodawca stwierdził, że jest sam bez prawnika, bez niczego i prosi o przygotowanie opinii od biegłego. Wnioskodawca zapytał, czy ma prosić o opinię biegłego, bo Pan radca prawny powiedział, że są inni prawnicy, ale jest mieszkańcem i też chciałby tę opinię.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że można skorzystać z bezpłatnych porad prawnych, ale czy ten radca prawny odpowie Wnioskodawcy w sposób stuprocentowy? Ponadto stwierdził, że Wnioskodawca na barki radnych zrzuca art. 24 z ustawy o samorządzie gminnym i radni mają w ten sposób do tego podchodzić.

Wnioskodawca stwierdził, że nic o ustawach nie mówi.

Wiceprzewodniczący odpowiedział, że Wnioskodawca mówi o art. 24 ustawy o samorządzie gminnym. Ustawa o samorządzie gminnym mówi o możliwości wykonywania mandatu, czy też nie, przez obywatela zamieszkującego na terenie gminy. Wnioskodawca może się zwrócić się do Sądu, zapłacić za opinię innego radcy prawnego, bo Pan Adamiec z pieniędzy publicznych takiej opinii wydać nie może. Wiceprzewodniczący poinformował, że jak pełnił funkcję sołtysa to walczył z masztem telefonii komórkowej i mieszkańcy sami opłacili radcę prawnego po to, żeby finansować Sąd Administracyjny w Szczecinie. Było to 600 złotych i Sąd kwotę umorzył, bo była to działalność społeczna, ale drugie 600 złotych trzeba było zapłacić. Udało się sprawę wygrać, ale mieszkańcy byli świadomi, że trzeba będzie ponieść nakłady finansowe.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji podsumowując dyskusję stwierdziła, że rada gminy jako podmiot nie jest w stanie wydać takiej opinii. Jeśli takie pisma kolejne i wnioski będą wpływały to już mamy jasną sytuację. Radca prawny wyjaśnił, że przy tego typu wnioskach o wydanie opinii rada nie ma do tego ani kompetencji, ani prawa.

Wnioskodawca zapytał czy to co powiedziała Przewodnicząca Jacyna otrzyma na piśmie? Czy będzie protokół?

Przewodnicząca radna Monika Jacyna odpowiedziała, że będzie protokół.

Radny Mateusz Jakubowski poprosił Wnioskodawcę, aby zrozumiał, że to jest właśnie ten absurd, ale nie absurd tej gminy, ale absurd państwa polskiego. Radni wnieśli uchwałę o odpowiedź na pięć pytań z wcześniejszego wniosku Wnioskodawców i nawet z tym były obiekcje organu nadzoru, że rada nie jest do występowania o opinie. Wnioskodawca może złożyć pismo do CBA jeśli Mu się wydaje, że coś jest nie tak. Nie biorąc pieniędzy od Wnioskodawcy CBA sprawdzi, czy to jest zgodne z prawem. Ale to było sprawdzane jeszcze w poprzedniej kadencji i państwo polskie uznało, że wszystko jest dobrze.

Wnioskodawca stwierdził, że to poważne sprawy i zapytał w co radni Go wrabiają?

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że nie jest członkiem Komisji skarg Wniosków i Petycji i tylko przysłuchuje się tej rozmowie, ale jeśli Wnioskodawca mówi o zarzutach korupcyjnych to radny Jakubowski ma rację, że tylko CBA jest władne, jeśli chodzi o korupcję, żeby rozwiązywać te problemy.

Wnioskodawca stwierdził, że miał nadzieję, że radni transparentnie, wspólnie to wyjaśnią.

Wójt poinformowała, że radny Jakubowski te kwestie dokładnie sprawdzał w poprzednich kadencjach i prokuratura też.

Radny Jakubowski stwierdził, że różnica teraz jest taka, że Pani Trzebińska jest teraz Przewodniczącą, ale wydaje Mu się, że to nic nie zmienia. Państwo polskie uważa, że to jest w porządku. Czy to jest niesmaczne? Dla niektórych będzie smaczne, dla innych niesmaczne. Niestety tak wygląda ten kraj.

Wójt poinformowała, że tak stanowią przepisy. Artykuł 24 mówi wyraźnie, że nie może być radnym, tak jak powiedział Mecenias Adamiec, kierownik zarządzający tą placówką, ale całością, a nie drobnym referatem.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie zaopiniowanie wniosku o wystąpienie zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym o wydanie opinii prawnej na piśmie w sprawie zapytań dotyczących Przewodniczącej Rady Gminy oraz działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie. Na pięcioosobowy skład Komisji czworo radnych głosowało za negatywnym zaopiniowaniem wniosku a jedna osoba wstrzymała się od głosu.

3. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

4. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem wszystkich zagadnień Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 10.20. zamknęła posiedzenie.

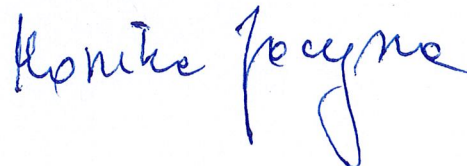
Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA


Marta Bernatowicz

**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

Monika Jacyna



PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Kołbaskowo
w dniu 05.12.2022 r.

Wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo o godz. 11.40. otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Kołbaskowo Dorota Trzebińska. Posiedzenie dotyczyło omówienia projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na rok 2023 oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo.

W posiedzeniu uczestniczy pięcioro członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na pięcioosobowy skład (lista obecności w załączeniu).

W posiedzeniu biorą również udział Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz oraz Skarbnik Gminy Kołbaskowo Izabella Tyszka.

Przewodnicząca Rady Gminy przekazała dalsze prowadzenie posiedzenia Przewodniczącemu Komisji Budżetowej radnemu Tomaszowi Kufłowi.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poprosił Skarbnika o przedstawienie głównych założeń i planów realizacji projektu budżetu, który został radnym przedstawiony i z którym się zapoznali.

Skarbnik Gminy Izabella Tyszka poinformowała, że projekt uchwały budżetowej na przyszły rok przewiduje dochody w wysokości 110.461.779,00 złotych. Najważniejsze pozycje, które kształtują te dochody to podatek od nieruchomości, wpływy z PIT-u, CIT-u, subwencja oświatowa i dotacje. Jeśli chodzi o podatek od nieruchomości to, w porównaniu do zeszłorocznego, planowany jest wzrost na poziomie 7,48%. Wpływy z PIT-u będą mniejsze o 3,73%.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał jak to zostało oszacowane?

Skarbnik odpowiedziała, że oszacowane to jest na poziomie wpływów z 2021 roku z PIT-u mieszkańców, którzy wskazali jako miejsce zamieszkania Gminę Kołbaskowo. Planowane niższe kwoty to konsekwencja tego, że w zeszłym roku mieliśmy obniżoną stawkę podatkową.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że również jest to konsekwencja tego, że osoby do 28 roku życia są zwolnione z płacenia podatku. Ponadto weszły w trakcie roku zmiany, które obniżyły stawkę podatkową.

Radny Kufel zapytał, jak wygląda realizacja tego co było zaplanowane w budżecie na ten rok z faktyczną realizacją?

Skarbnik odpowiedziała, że jeśli mamy przez Ministerstwo oszacowane, że wpływy będą na określonym poziomie to dostajemy 1/12 co miesiąc. A później ewentualnie nadwyżka lub zwrot będzie dokonywany w styczniu.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak stwierdził, że ustawodawca miał zrekompensować te różnice i mniejsze wpływy z podatków.

Skarbnik odpowiedziała, że w tym roku zrekompensował w wysokości 67 tysięcy złotych. Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o CIT to mamy znaczny wzrost w stosunku do bieżącego roku o 33,55%. Kolejna pozycja, która ma znaczny wpływ na kształt budżetu na przyszły rok to subwencja oświatowa. Zakładamy wzrost na poziomie 32,24%. Jest to duży wzrost w porównaniu do poprzednich lat. Jest to jednak tylko założenie ministra, jaką kwotę przydzielił Gminie Kołbaskowo. Oczywiście wzięto pod uwagę, że będą podwyżki dla nauczycieli i założono je na poziomie 7,8%. Zwiększono środki na wynagrodzenia dla najniżej wynagradzanych nauczycieli i pensje dla specjalistów więc jest to wzrost subwencji o 4 miliony złotych. Skarbnik stwierdziła, że dobrze byłoby, żeby te prognozowane kwoty subwencji się utrzymały, natomiast w marcu jest zawsze dokonywana korekta. Może się więc zdarzyć, że subwencja będzie zmniejszona.

Wójt poinformowała, że tak właśnie było w bieżącym roku.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy nadal w projekcie budżetu jest utrzymywana fikcja o niższej inflacji niż jest?

Wójt odpowiedziała, że nie możemy przyjąć innych wskaźników niż rządowe.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał jak z perspektywy planowania to zrobić?

Skarbnik odpowiedziała, że w większości planowane są wydatki na poziomie szacowania z rynku albo sami wiemy, ile to będzie kosztowało. Wskaźnik inflacji na poziomie 7,8% jest planowany w odniesieniu do zwykłych wydatków jak środki czystości czy materiały biurowe. Wydatki związane z energią czy wynagrodzeniami szacowaną są na realnym poziomie.

Wójt stwierdziła, że nie wiadomo czy te koszty, które planujemy będą odzwierciedleniem rzeczywistości, bo weszły w życie przepisy ustawy, według których wykonawca może się zwracać o waloryzację umowy, którą po przetargu podpisał. Głównie chodzi o duże inwestycje.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury radny Krzysztof Przewoźniak zapytał kto będzie decydował o waloryzacji umowy?

Wójt odpowiedziała, że będziemy się przyglądać pismom, które wykonawcy będą składać. Są przesłanki, które wynikają z ustawy i które musimy brać pod uwagę. Jeżeli wykonawca je wykaże to nie mamy wyjścia i musimy tej waloryzacji dokonywać. Do wszystkich inwestycji trwających powyżej pół roku, czyli wszystkich inwestycji drogowych wykonawca ma prawo wystąpić o waloryzację. W budżecie gminy są natomiast tylko te środki, które zostały wskazane w wygranym przetargu. Na razie mamy jeden przypadek, gdy firma wystąpiła o waloryzację kosztów, ale nie spełniła punktów, które są w ustawie wskazane. Będą też zapewne sytuacje, gdy o przyznaniu waloryzacji będą decydować sądy.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał co jest podstawą wystąpienia z takim wnioskiem?

Wójt odpowiedziała, że inflacja. Wykonawca musi wykazać o ile wzrosły koszty materiałów, robocizny, dostaw itd. bo to wszystko rzeczywiście rośnie drastycznie. Wójt stwierdziła, że z jednej strony można zrozumieć wykonawców, ale z drugiej strony jesteśmy w takiej sytuacji, że nie potrafimy dokładnie oszacować jaki ten przetarg będzie. Więc jeśli ogłosimy następny przetarg i po jego rozstrzygnięciu zostaną jakieś oszczędności to nie będziemy mogli ich już ściągnąć z tego zadania, bo trzeba będzie trzymać środki w rezerwie. Wykonawca musi we wniosku udowodnić, że nie uzyskał konkretnego zysku.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o otwarte lokaty i obligacje.

Skarbnik poinformowała, że jeśli chodzi o obligacje to mamy wynegocjowane 1,78% plus sześciomiesięczny WIBOR. Jeśli chodzi o kredyt to mamy WIBOR jednomiesięczny plus stawka oprocentowania niecałe 2%. Skarbnik poinformowała, że subwencja oświatowa w wysokości 16.797.000,00 złotych pokrywa tylko 57,4% tych wydatków. Subwencja nie pokrywa m.in. w całości wynagrodzeń dla nauczycieli, bo finansuje je tylko w wysokości ¾. Gmina dokłada do wynagrodzeń i pokrywa koszty funkcjonowania całej infrastruktury placówek oświatowych.

Radny Tomasz Kufel zapytał, czy w projekcie budżetu na poprzedni 2022 rok wykazana była prywatna szkoła podstawowa, do której dopłacamy?

Skarbnik odpowiedziała, że w projekcie jej nie było, ale w ciągu roku te koszty zostały wprowadzone, gdyż Kuratorium Oświaty uchyliło decyzję gminy. Dopłacamy do jej funkcjonowania duże kwoty, bo tam uczą się dużo dzieci z niepełnosprawnościami.

Przewodniczący Kufel zapytał na jakiej zasadzie ta szkoła prowadzi działalność?

Wójt odpowiedziała, że wpisujemy do ewidencji szkół i placówek niepublicznych takie szkoły, które spełniają wymogi formalne, czyli mają statut, siedzibę, wszystkie odbiory sanepidowskie i przeciwpożarowe. Nie mamy podstaw do tego, żeby odmówić wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych takiej placówce. W ciągu roku przedmiotowa szkoła była kontrolowana przez pracowników urzędu. Poprosiliśmy Kuratorium o kontrolę z zakresu merytorycznego i w wyniku tej kontroli wykazano wiele nieprawidłowości. Kurator skierował do urzędu pismo, że mamy wszcząć procedurę wykreślenia tej szkoły z ewidencji. Urząd wszczął procedurę i wydał decyzję o wykreśleniu tej placówki i zrobiła się burza medialna w tej sprawie. Szkoła odwołała się od tej decyzji a Kurator ją uchylił. Aktualnie ponownie prowadzimy postępowanie o wykreślenie tej szkoły z ewidencji. Zwróciliśmy się do Kuratora z pismem czy po ostatniej kontroli dokonano rekontroli, czy wszystko jest prawidłowo, ale otrzymaliśmy odpowiedź, że nie było ponownej kontroli. Przysłali też dokumenty do Urzędu, bo tutaj prowadzone jest postępowanie więc Kuratorium „umywa ręce” w tej sprawie. Wójt poinformowała, że szkoła ma 110 metrów powierzchni i na tej powierzchni prowadzi działalność przedszkole, szkoła podstawowa i liceum. Wójt poinformowała, że nie podpisze żadnego przelewu dla

tej szkoły powyżej subwencji, którą otrzymujemy na każdego ucznia. W ubiegłym roku dołożyliśmy do działalności tej szkoły 100 tysięcy złotych.

Radny Kufel zapytał kto kontroluje działalność tej placówki pod względem finansowym?

Wójt odpowiedziała, że Gmina Kołbaskowo i dlatego prowadzimy postępowanie w sprawie zwrotu niesłusznie pobranych i pobranych w nadmiernej wysokości, środków z tej placówki po przeprowadzonej kontroli. Wójt stwierdziła, że prowadzenie szkół niepublicznych nie jest zadaniem samorządów. Nie ma żadnych przesłanek, żeby do tej szkoły dopłacać, tym bardziej, że dzieci do niej uczęszczające, są spoza województwa Zachodniopomorskiego. Dzieci uczą się w domach online.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czyli perspektywy są takie, że staramy się nadal o zamknięcie tej placówki.

Wójt odpowiedziała, że tak i zapytała co tutaj tak naprawdę jest przedmiotem dofinansowania? Jest to przecież nauczanie domowe. Nie ma warunków do tego, żeby ta placówka funkcjonowała prawidłowo, bo nie ma m.in. świetlicy i biblioteki a takie są m.in. wymogi ustawy. To również podnosiliśmy w piśmie do Kuratora i w decyzji.

Przewodniczący Kufel zapytał o funkcjonowanie przedszkola w tej placówce.

Wójt odpowiedział, że przedszkole funkcjonuje stacjonarnie. Natomiast szkoła podstawowa i liceum w trybie domowym.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że skoro dzieci niepełnosprawne, mają przyznaną dotację dla szkół w wysokości pięciu tysięcy złotych to te pieniądze powinni pobierać rodzice. Przecież te dzieci uczą się w domu.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że przepisy prawa oświatowego mocno się zmieniły i nasze szkoły powoli stają się szkołami integracyjnymi, bo jest mnóstwo dzieci z orzeczeniami i jest coraz więcej nauczycieli wspomagających. To są też środki, do których dopłacamy, bo otrzymujemy subwencje na dziecko niepełnosprawne, ale ona nie pokrywa w 100% tych wydatków, które musimy ponieść. Ponadto ustawa o systemie oświaty przewiduje nauczanie zindywidualizowane i dziecko może mieć indywidualną ścieżkę nauczania z dodatkowymi godzinami, za które płaci organ prowadzący.

Skarbnik poinformowała, że mamy do wykonania zadania zlecone, czyli m.in. dopłata do dowodów osobistych i ewidencji działalności gospodarczej i tu też gmina dokłada własne środki. Dalsze zadania zlecone są w dziale „Rodzina” i dotyczą wypłaty świadczeń rodzinnych i wypłaty z funduszu alimentacyjnego. Do tych zadań dokładamy kwotę 133.728,00 złotych. Koszty obsługi, które wynoszą dwa procent od wypłacanych świadczeń nie pokrywają faktycznych kosztów pracowniczych. Dokładamy do kosztów obsługi 62%.

Wójt stwierdziła, że dokładnie to samo można powiedzieć w przypadku zadania zleconego dotyczącego wydawania decyzji w przypadku poziomu retencji. Pracownik, który tym się zajmuje ma bardzo dużo pracy a gmina z wpływów dostaje zaledwie 2%, bo pozostała suma jest przekazywana do Wód Polskich.

Skarbnik poinformowała, że pomimo wzrostu stawki za wywóz odpadów komunalnych przy zestawieniu dochodów z wydatkami również będziemy dopłacać do tego systemu kwotę 1.858.306,00 złotych. Jeśli radni zaakceptują omawiany projekt budżetu to na sesji grudniowej będzie poddany pod głosowanie projekt uchwały zakładający dopłatę do tego systemu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że nadal Go niepokoi monopol firm odbierających odpady.

Wójt odpowiedziała, że na to nic nie można poradzić. Przykładowo Dobra, czyli sąsiednia gmina, dopłaca do tego systemu trzy miliony złotych, mimo wyższych stawek. Wójt stwierdziła, że trzeba będzie zastanowić się nad propozycją złożoną przez Przewodniczącą Rady Dorotę Trzebińska, aby zmniejszyć częstotliwość wywozu odpadów z domów jednorodzinnych. Jeśli selektywnie są zbierane odpady to wystarczy odbiór raz na dwa tygodnie a szkło trzeba ograniczyć do jednego razu w miesiącu.

Radny Tomasz Kufel stwierdził, że trzeba podjąć kilka działań. Jeśli monopolista podyktuje daną kwotę, to jeśli nie mamy innego wyboru, będziemy musieli ją zaakceptować.

Wójt odpowiedziała, że możemy unieważnić przetarg i ogłosić go ponownie, może ktoś inny się zgłosi.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że trzeba robić to co możemy. Jeśli ograniczymy częstotliwość odbioru to zmniejszy się ilość kursów i można będzie liczyć na to, że cena zmaleje.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że rynek dla firm odbierających odpady jest podzielony i nie jest konkurencyjny. Wójt poinformowała, że podobnie jest w przypadku autobusów, gdzie jest dużo kursów, które wożą powietrze, bo nikt nie jeździ, ale jak są propozycje, żeby zlikwidować jakieś połączenia to jest wielka awantura. Wójt poinformowała, że z aktualną stawką będziemy płacić prawie 6 milionów za komunikację, ale mamy już informacje, że planowana jest podwyżka ceny za wozokilometr do 14,50 złotych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że z jednej strony mamy autobusy, które wożą powietrze, a z drugiej strony są miejsca, do których przydałoby się zwiększyć częstotliwość kursów. Skarbnik poinformowała, że wydatki na 2023 rok zostały zaplanowane w wysokości 142.384.823,00 złotych a deficyt jest planowany na poziomie 31.923.044,00 złotych i będzie pokryty przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych. To są środki, które wpłynęły w tym roku, a są przeznaczone na inwestycje, które będą realizowane w przyszłym roku, a pozostała część planowanego deficytu będzie pokryta wolnymi środkami. Z rozchodów mamy spłaty rat, jeśli chodzi o obligacje i kredyt. Inwestycje mamy zaplanowane tylko te, które są rozpoczęte i są kontynuowane. Nowa inwestycja to ta, która była planowana z budżetu obywatelskiego na 2022 rok i nie została zrealizowana i przechodzi do inwestycji gminnych finansowanych w budżecie, a obejmuje budowę parkingu przy cmentarzu w Będargowie. Skarbnik poinformowała, że jest rozstrzygnięcie, jeśli chodzi o budżet obywatelski i w budżecie jest na to zrobiona rezerwa. Przy uchwale ta rezerwa będzie częściowo rozwiązana, bo mamy wyniki głosowania na projekty, a pozostała część rezerwy będzie zachowana, bo koszt każdego zadania może wzrosnąć. Skarbnik poinformowała, że najwięcej środków w budżecie jest przeznaczonych na oświatę, jeśli chodzi o wydatki bieżące. Jeśli chodzi o dotacje to z tych największych jest dotacja na transport przekazywana do Miasta Szczecin w wysokości ponad pięciu milionów złotych i na Schronisko dla bezdomnych zwierząt w Dobrej.

Wójt stwierdziła, że na razie wstrzymałaby się ze zwiększeniem tej dotacji, bo możemy to zrobić w ciągu roku. Wójt poinformowała, że do Urzędu wpłynęło pismo od dyrektora Schroniska w Dobrej z prośbą o zabezpieczenie kwoty w budżecie w wysokości 657.417,00 złotych. W budżecie na 2023 rok zaplanowaliśmy na tę dotację tyle co w ubiegłym roku, powiększone o wskaźnik inflacji, czyli 7,8%. Taka odpowiedź została przesłana, że planujemy wydatki zgodnie z wytycznymi ministerialnymi i do tej pory nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Wójt stwierdziła, że nie możemy bezkrytycznie podchodzić do tego co ktoś sobie zażąda, bo ta kwota musi z czegoś wynikać.

Radny Tomasz Kufel stwierdził, że radni rozmawiali już o rewizji kosztów funkcjonowania tego schroniska.

Wójt poinformowała, że gdy otrzymamy sprawozdanie roczne z funkcjonowania schroniska to można będzie się przyjrzeć tym kosztom. Wójt poinformowała, że robiła analizę tych kosztów i gdybyśmy przyjęli stawkę od zwierząt, które są do schroniska przyjmowane, to płacilibyśmy najmniej, bo najmniej jest zwierząt z Gminy Kołbaskowo.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że Gminy Kołbaskowo, Dobra i Police płacą po 31%, Nowe Warpno 2% a Powiat Policki 5%.

Wójt poinformowała ponadto, że w wykazie kosztów funkcjonowania schroniska jest pozycja „Inne”. Poprosiliśmy o uszczegółowienie tego paragrafu i do tej pory nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi. Do końca stycznia wpłynie sprawozdanie z funkcjonowania schroniska i zostanie ono przesłane radnym.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zauważył, że znacznie wzrosła planowana kwota wpływów z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych. Radny stwierdził, że Komendant straży gminnej postawił sobie ambitny plan do zrealizowania.

Wójt poinformowała, że nadal mamy tylko czworo strażników. Nie ma chętnych do pracy w straży i nie wiadomo z czego to wynika. Jeśli więc strażnicy będą pracować we wszystkie niedziele to na pewno będzie musiała zostać za to przyznana dodatkowa gratyfikacja.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że jeśli pracownik podpisuje umowę o pracę i wie, że jego tydzień pracy będzie obejmował również soboty i niedziele, za które ma inny wolny dzień to wtedy nie powinno być żadnych podwyżek. Chyba, że była to zmiana tygodnia pracy już w czasie trwania stosunku pracy.

Wójt poinformowała, że nie chodzi o podwyżkę, ale o premie przykładowo.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, dlaczego jest planowany tak mały wzrost we wpływach z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat. Biorąc pod uwagę, że odsetki ustawowe tak bardzo wzrosły to podwyżka o tysiąc złotych w tej pozycji to mało.

Skarbnik poinformowała, że staramy się na bieżąco realizować wszystkie płatności i na bieżąco są wysyłane wezwania. Jednak nie chcemy zakładać, że nagle wszyscy podatnicy nie będą płacić podatków. Radny Kufel stwierdził, że biorąc pod uwagę jak wzrosły stopy i ustawowe również, to wydawałoby się, że ten wzrost powinien być wyższy.

Wójt stwierdziła, że wyższe środki w tym paragrafie najwyżej wprowadzi się do budżetu w ciągu roku. Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że rozumie, że z pozostałych odsetek w paragrafie 0920, wzrost z piętnastu tysięcy do miliona złotych wynika z naszych lokat?

Skarbnik odpowiedziała, że to są wolne środki lokowane w bankach.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, jak wygląda realizacja dochodów majątkowych planowanych na bieżący rok w kwocie 10 milionów złotych?

Skarbnik odpowiedziała, że na poziomie około pięciu milionów.

Przewodniczący zapytał czy planowana na przyszły rok kwota 6 milionów złotych wynika z działań ostrożnościowych?

Wójt odpowiedziała, że tak. Gdybyśmy mieli założyć wszystkie grunty to wyszłoby 32 miliony złotych, a biorąc pod uwagę realizację w bieżącym roku to lepiej podchodzić do tego ostrożnie. Wiadomo, że jak się sprzeda więcej, to środki do budżetu zostaną wprowadzone.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury radny Krzysztof Przewoźniak zapytał o zaplanowaną w budżecie inwestycję obejmującą zadanie pn. „Ścieżka rowerowa po szlaku historycznej kolejki wąskotorowej”.

Wójt poinformowała, że realizacja zadania cały czas jest w toku. Doszliśmy do porozumienia z Wodami Polskimi jak to mamy zrobić i projekt został okrojony tak, żeby był zaakceptowany przez Wody Polskie i by Wydział Architektury i Budownictwa wydał pozwolenie na budowę.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy przy takich opóźnieniach w realizacji zadania nie zostanie cofnięte dofinansowanie?

Wójt odpowiedziała, że cały czas korespondujemy z Interregiem na ten temat. Im zależy na wykonaniu zadania, bo nie jesteśmy jedyni, którzy przez Wody Polskie mają problemy z realizacją, więc może uda się termin wydłużyć do czerwca. Po stronie niemieckiej to zadanie zostało już zrealizowane.

Radna Małgorzata Rychel zapytała o wydatek 100 tysięcy złotych zaplanowany na sporządzenie planu funkcjonalno-użytkowego dla budowy nowej siedziby Urzędu Gminy Kołbaskowo i rozbudowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Przylepie.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że planujemy to wykonać w trybie zaprojektuj-wybuduj, dlatego musi być przygotowany program funkcjonalno-użytkowy, który wskaże powierzchnię, kubaturę, i wyposażenie wewnętrzne. Wójt poinformowała, że przeznaczamy na to sto tysięcy złotych, ale czy to wystarczy to się okaże, bo może być to za mało środków. Chcemy na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego zrealizować tę inwestycję w trybie zaprojektuj-wybuduj.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel zapytał czy program funkcjonalno-użytkowy to nie jest już projekt?

Wójt odpowiedziała, że nie. Jest to koncepcja, ale zawiera wszystkie elementy i na jej podstawie można przygotować projekt.

Radny Kufel zapytał do kiedy Pani Wójt planuje ten program przygotować?

Wójt odpowiedziała, że do końca przyszłego roku będzie zrealizowany. Nie jest to prosta procedura. Trzeba dokładnie zaplanować wszystkie metraże i musi to być dostosowane do powierzchni działki i do potrzeb wszystkich jednostek, które będą tam działały.

Radna Rychel zapytała czego dotyczy program funkcjonalno-użytkowy w przypadku do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Przylepie.

Wójt odpowiedziała, że dotyczy rozbudowy szkoły o halę sportową plus drugi etap szkoły. Gmina się rozrasta i będzie potrzebnych więcej miejsc dla uczniów.

Radna Rychel zapytała, czy w nowym budynku Urzędu Gminy będą działały też pozostałe jednostki, czyli ZWiK czy GOPS?

Wójt odpowiedziała, że tak. Planowane jest, żeby cały kompleks jednostek mieścił się w jednym budynku łącznie z bibliotekami.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że przy planowaniu nowego budynku trzeba wziąć pod uwagę, że liczba mieszkańców w przyszłości może wrosnąć do 25-30 tysięcy.

Przewodnicząca Rady zapytała jaki jest czas od etapu koncepcji do etapu projektu?

Wójt odpowiedziała, że jeśli będzie to realizowane w trybie zaprojektuj-wybuduj to możemy określić termin i jeżeli jest dobrze koncepcja przygotowana to wtedy termin dla projektu technicznego nie jest długi. Trzeba jednak wziąć pod uwagę możliwości finansowe gminy, bo możemy tego w rok nie udźwignąć finansowo. Może to być więc projekt rozłożony na dwa albo trzy lata.

Radny Kufel zapytał, czy w przypadku budowy Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu też program funkcjonalno-użytkowy był robiony cały rok?

Wójt odpowiedziała, że przy budowie GOKSiR-u była koncepcja, czyli coś „ala” program funkcjonalno-użytkowy i na jej podstawie był ogłoszony przetarg na projekt techniczny.

Skarbnik poinformowała, że jeśli program funkcjonalno-użytkowy robi ta sama firma, która później wygrywa przetarg na realizację projektu w trybie zaprojektuj-wybuduj to na pewno jest on szybciej realizowany, bo ma wszystkie dane.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Bożena Grzybowska zapytała o zadanie obejmujące budowę drogi gminnej w Ostoi.

Skarbnik odpowiedziała, że jest to inwestycja w trakcie realizacji i jest ona rozłożona na dwa lata.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że inwestycja jest już na finiszu, ale finansowanie będzie w przyszłym roku. Wykonawca zapewne wystąpi o przedłużenie realizacji, bo miał problemy z dostawami.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o zaplanowaną kwotę 1.500.000,00 złotych dotyczącą kar i odszkodowań wypłacanych na rzecz osób fizycznych.

Wójt odpowiedziała, że są to wszystkie wykupy gruntów, które musieliśmy przejmować w drodze ZRID-u pod drogi. Są to odszkodowania za przejęcie gruntów w całej gminie pod wszystkie drogi.

Przewodniczący Kufel zapytał, czy to jest to samo co potem traktujemy jako rezerwę?

Skarbnik odpowiedział, że nie. Rezerwy na kary nie tworzymy. Mamy rezerwę ogólną, na zarządzanie kryzysowe i na budżet obywatelski

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał jak wyglądała realizacja środków przeznaczonych na wypłaty kar i odszkodowań w zeszłym roku?

Wójt odpowiedziała, że cały czas robimy drogi więc cały czas są dokonywane wyłączenia za pomocą ZRID-u.

Skarbnik poinformowała, że jeśli płacimy odszkodowanie, a dana inwestycja jest nadal realizowana, to te odszkodowania stają się kosztem inwestycji, dopóki nie jest ona zamknięta. Po zamknięciu inwestycji, jeśli te odszkodowania musimy zapłacić, to jest to ujęte w pozycji dodatkowej w budżecie jako koszt bieżący. W zeszłym roku wypłacone odszkodowania po zakończonych inwestycjach dotyczyły środków w wysokości 79.600,00 złotych. Pozostałe kwoty były ujęte przy poszczególnych inwestycjach.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że zastanawia się nad zasadnością przeznaczania na to zadanie takiej wysokiej kwoty.

Wójt poinformowała, że staramy się, aby te kwoty były jak najbardziej adekwatne, ale to rzeczoznawca wycenia te grunty. Zawsze odwołujemy się od tych kwot, ale druga strona też może się odwołać i najczęściej tak się dzieje.

Skarbnik poinformowała, że od wydania decyzji o wypłacie odszkodowania mamy tylko 14 dni na uprawomocnienie więc jest bardzo krótki czas na wypłatę tych odszkodowań i jeśli są to duże kwoty to ciężko znaleźć w budżecie te pieniądze. Skarbnik poinformowała, że radni pytali również o zadanie obejmujące pozostałe inicjatywy służące rozwojowi turystyki, gdzie zaplanowano kwotę na poziomie 140.700,00 złotych. W tej kwocie planowane jest wdrożenie systemu roweru miejskiego, rozbudowa Kołbaskowo360.pl i oznakowanie ścieżek rowerowych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zauważył, że w projekcie budżetu na 2022 rok nie było takiej pozycji jak dział 720 – Informatyka.

Skarbnik odpowiedziała, że jest to dział, który pojawił się w tym roku. Otrzymaliśmy dotację na „Cyfrową gminę” i w 100% finansowane jest to zadanie. Do tej pory była zrobiona diagnoza a teraz

jesteśmy w trakcie zakupu wyposażenia w ramach tego projektu i musimy go zakończyć do końca przyszłego roku. Będą kupowane serwery do Urzędu Gminy Kołbaskowo.

Radna Anna Sypniewska zapytała co będzie robione w ramach zadania „Rozbudowa cmentarza w Kołbaskowie”?

Wójt odpowiedziała, że będą przygotowane alejki i wytyczane miejsca pochówku. Cmentarz zostanie powiększony i będzie zrealizowana ściana do pochówku urnowego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej stwierdziła, że opłata pocztowa jest bardzo duża i zapytała, czy mamy szansę, żeby ją zmniejszyć?

Wójt Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że aktualnie jest przeprowadzany przetarg na usługi pocztowe i nie wiadomo czy koszty nie będą jeszcze większe. Nie wiemy jacy oferenci przystąpią do przetargu, ale trzeba stwierdzić, że spośród firm obsługujących te usługi, Poczta Polska jest najbardziej odpowiedzialna.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis zapytała o koszty przewidziane na obsługę bankową.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak przypomniał, że ta kwestia była omawiana już przy projekcie budżetu na bieżący rok. Musimy te opłaty płacić.

Skarbnik poinformowała, że i tak po długich negocjacjach udało się uzyskać mniejszą stawkę, niż pierwotnie bank oferował.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała do jakich organizacji płacimy składki?

Skarbnik odpowiedziała, że płacimy do Stowarzyszenia Szczeciński Obszar Metropolitalny i do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej Izabela Lis zapytała czy Ochotnicza Straż Pożarna w Kołbaskowie i Ochotnicza Straż Pożarna w Smoleńcinie będą miały przyznane dotacje w jednakowej wysokości?

Wójt Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że jest rozgraniczenie ze względu na ilość wyjazdów i patrzymy na efektywność jednostek przy podziale dotacji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że uzyskał już wcześniej wyjaśnienia od Pani Skarbnik dotyczące tego, że działach dotyczących straży gminnej ubyło pozycji związanych z zakupem energii, opału i prądu. Przewodniczący zapytał czy ktoś chętny zgłosił się do pracy w straży gminnej?

Wójt odpowiedziała, że nie. Ponawiamy nabór.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że zaintrygowała Go jeszcze jedna pozycja przy wydatkach związanych ze strażą gminną a mianowicie, że co roku na umundurowanie jest przeznaczona spora kwota.

Skarbnik odpowiedziała, że strażnicy co roku doposażają się, jeżeli chodzi o umundurowanie. Wszystko się zużywa i trzeba te ubrania wymieniać.

Radna Małgorzata Rychel zapytała, czy wiadomo już co z nieruchomością w Ostoi?

Wójt odpowiedziała, że już jutro podpisujemy ostateczny akt notarialny i protokół przekazania obiektu, więc jutro, w końcu po półtora roku, staniemy się właścicielami tego obiektu.

Radna Rychel zapytała co będzie tam realizowane?

Wójt odpowiedziała, że będzie to centrum szkoleniowo-oświatowe i będzie nazwane Centrum Współpracy Polsko-Niemieckiej.

Przewodniczący Kufel zapytał czy przez ten okres był obiekt monitorowany czy nie podupadł?

Wójt odpowiedziała, że budynki są ogrzewane, a osoba zajmująca się tym terenem i obiektami będzie nadal to robiła. Będziemy robić porządek w parku przy obiekcie. Wójt poinformowała, że składamy wnioski o dofinansowanie remontu w Ostoi w ramach nowego programu dotyczącego ochrony dziedzictwa i zabytków, żeby ten obiekt odrestaurować.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel poinformował, że zainteresował Go również wzrost wydatków na obsługę prawną szkół podstawowych. Skąd ten nagły wzrost aż o 12 tysięcy złotych?

Wójt odpowiedziała, że od dawna nie było waloryzacji wynagrodzenia prawnika, który zajmuje się obsługą placówek oświatowych. Ponadto doszły do obsługi kolejne placówki, czyli szkoła w Przylepie a wcześniej przedszkole i żłobek w Przeclawiu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że chciałby poruszyć temat instalacji fotowoltaicznych, które odgrywają coraz większą rolę w ograniczeniu kosztów i oszczędzaniu. Radny zapytał, czy mamy zaplanowane wydatki inwestycyjne na budowę farmy fotowoltaicznej, która miała powstać na byłym wysypisku śmieci w Smolęcinie?

Wójt odpowiedziała, że czekamy, aż otworzy się na to zadanie jakiś program. Chyba że zdecydujemy, że robimy to na własny koszt i własne ryzyko i wydajemy środki z budżetu w wysokości 3,5 miliona złotych. Wójt stwierdziła, że gdyby sprzedaż nieruchomości szła tak jak planujemy, to byłyby środki, które można na to przeznaczyć.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że instalacje fotowoltaiczne powinny powstać na budynkach użytkowanych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie.

Wójt poinformowała, że z rozmów z wykonawcą instalacji fotowoltaicznych na budynkach urzędu i pozostałych jednostek wynika, że są coraz nowsze możliwości, aby na mniejszych budynkach również te instalacje założyć. Czekamy jeszcze na informacje ze ZWiK-u jakie były pobory energii na tych punktach.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że trzeba wysłać impuls do radnych i do Pani Wójt, żeby poszukać rozwiązań w sensie możliwości zainstalowania fotowoltaiki tam, gdzie się da. Jest to duża oszczędność, jeśli chodzi o budynki użytkowane przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska stwierdziła, że w przypadku ZWiK-u najwięcej energii zużywają przepompownie, które są umiejscowione w różnych miejscach na terenie gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że przepompownie też, ale przede wszystkim czernie wody, które są w budynkach z mnóstwem urządzeń i pomp. Przewodniczący poinformował, że brał udział w kontroli Komisji Rewizyjnej w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji. Radni odwiedzili kilka budynków użytkowanych przez Zakład i nigdzie nie widzieli paneli fotowoltaicznych. W tym przypadku ta energia w 100% byłaby konsumowana przez te pompy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Bożena Grzybowska zapytała, czy dodatki mieszkaniowe są wypłacane tylko ze środków własnych gminy, czy dostajemy na to dofinansowanie?

Skarbnik odpowiedziała, że jest to zadanie własne gminy i nie ma na to żadnej dotacji. Z zestawienia za ostatnie trzy lata wynika, że w listopadzie bieżącego roku z tego dodatku korzystało 51 gospodarstw domowych. W 2021 roku 47 gospodarstw a w 2020 roku 37 gospodarstw więc tendencja jest wyżkowa. Odnośnie działalności placówek opiekuńczo-wychowawczych Skarbnik wyjaśniła, że płacimy do Powiatu za dzieci umieszczone w rodzinach zastępczych. Jeśli jest to pierwszy rok przebywania w placówce to płacimy 10% kosztów, jeśli jest to drugi rok to płacimy 30% a powyżej trzeciego roku 50% kosztów. Gmina płaci w 100% koszty pobytu w domu dziecka.

Radna Anna Sypniewska zapytała, ile dzieci przebywa w domu dziecka i ile mamy rodzin zastępczych?

Skarbnik odpowiedziała, że dwoje dzieci przebywa w domu dziecka, a rodzin zastępczych na pewno jest powyżej 10.

Radna Małgorzata Rychel zapytała, czy w ramach zadania koszenia terenów zielonych można uwzględnić uprzątnięcie ronda w Będargowie?

Wójt odpowiedziała, że nie jest to nasze rondo. Nie możemy tego wpisać w przetarg, bo nie jest to zadanie gminy. Jest to droga powiatowa i zadanie Starosty Polickiego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zaproponował, żeby zgłosić ten problem radnym powiatowym, żeby w tej sprawie interweniowali u Starosty.

Radny Mateusz Jakubowski zapytał, czy gmina może zgłosić do Powiatu potrzebę wycinki drzew na placu zabaw w Ustowie? Uschnięte drzewa stwarzają zagrożenie.

Wójt poinformowała, że z informacji uzyskanych od sołtysa Ustowa wynika, że na tej parafii jest nowy ksiądz i Jego zdaniem plac zabaw na tym terenie może pozostać więc może zdecyduje się również na wycinkę tych drzew.

Radny Jakubowski stwierdził, że będzie się w tej sprawie kontaktował z sołtysem i z księdzem i da znać jaka jest decyzja.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że w sprawie odbioru odpadów komunalnych w zabudowie wielorodzinnej częstym problemem jest to, że mieszkańcy przy odbiorze wielkich gabarytów wystawiają do odbioru drzwi. PREZERO ich nie odbiera, bo uznaje drzwi za śmieci poremontowe. Radny zapytał czy w umowie z tą firmą mamy jasno określone, że drzwi są odpadem poremontowym, a nie odpadem wielkogabarytowym?

Wójt poinformowała, że w umowie nie mamy enumeratywnie zapisu co jest odpadem poremontowym, a co nie.

Radny Kufel zapytał, jak możemy to doprecyzować, bo skala tego zjawisk jest znaczna i jest to problem, bo mieszkańcy wystawiają drzwi i uważają, że sprawa jest załatwiona. Radny stwierdził, że nie wie z czego wynika, że firma odbierająca odpady nie chce tych drzwi zabierać.

Wójt poinformowała, że będzie to sprawdzone, a mieszkańcy mogą te drzwi oddać do Punktu Selektywnego Odbioru Odpadów w Smoleńcinie.

W związku z omawianiem planowanych wydatków w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel wyraził nadzieję, że nowy dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji nie będzie chciał wykorzystywać do funkcjonowania ośrodka tylko dotacji z gminy, ale również pozyska na ten cel środki zewnętrzne. Efekty będą widoczne po roku funkcjonowania jednostki „pod nowym dyrektorem”.

Wójt poprosiła, aby w dziale 92120 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami wprowadzić zmiany i wykreślić Kościół w Będargowie. Był złożony wniosek, ale nie spełnił kryteriów, które są w uchwale. Wójt zaproponowała by uzyskaną kwotę 50 tysięcy złotych przeznaczyć na utrzymanie nieruchomości w Ostoi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała na co konkretnie będzie wydatkowana kwota 43.759,69 złotych przyznana dla Parafii w Kołbaskowie.

Skarbnik przedstawiła zakres prac ujętych we wniosku. Są to prace restauratorskie, konserwatorskie i budowlane a dotyczą wymiany desek podłogi w pierwszej kondygnacji wieży, wymiany drewnianych schodów wraz z poręczami prowadzących na pierwszą kondygnację wieży. Przewidywany koszt wykonania robót jest na poziomie 48.661,88 złotych w tym wnioskowana dotacja w wysokości 43.759,69 złotych, a środki własne 4.866,16 złotych.

Radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że środki własne w porównaniu do wysokości dotacji są bardzo małe. Radna zapytała czy nie rozsądniej byłoby sfinansować ten remont po równo? Czyli połowę przeznaczy gmina i połowę ksiądz. Radna stwierdziła, że jest za tym, żeby pomagać i dbać o zabytki na terenie gminy, ale bardziej sprawiedliwe byłoby sfinansowanie tego remontu po połowie.

Radna Wioletta Ratajczyk zapytała czy ksiądz wystąpił o dotację na ten remont do kurii? Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że kuria nie daje żadnych pieniędzy.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis stwierdziła, że jest to zabytek, który każdy może oglądać. Nie jest to zamknięty kościół. Ponadto kościół w Kamieńcu jest finansowany w 100% przez parafian.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poparł zdanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Radna Izabela Lis stwierdziła, że remont kościoła w Kołbaskowie to naprawdę duże obciążenie dla parafii i mieszkańców. Już w zeszłym roku radni obcięli dotację dla tego zabytku. Gmina Kołbaskowo jest naprawdę bogatą gminą więc dlaczego 20 tysięcy zabieramy zabytkowi, z którego korzystają nie tylko parafianie.

Radna Grzybowska stwierdziła, że to nie znaczy, że nie dajemy środków, ale jest kilka innych zabytków na terenie Gminy Kołbaskowo.

Przewodniczący Komisji Budżetowej ogłosił przerwę w obradach.

Po wznowieniu posiedzenia w obradach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uczestniczy pięcioro radnych na pięcioosobowy skład.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Kufel poinformował, że przed przerwą radni dyskutowali nad wnioskami o dofinansowanie dla kościoła w Kołbaskowie i dla kościoła w Będargowie. Parafia w Będargowie nie spełniła wniosków formalnych, dlatego pozostał tylko jeden wniosek dotyczący parafii w Kołbaskowie. Skarbnik przedstawiła udział w finansowaniu tego remontu przez gminę i przez kościół. Radny poinformował, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zaproponowała, aby finansowanie tego zadania podzielić w równych częściach między parafię i gminę. Z wniosku wynika bowiem, że koszty w wysokości 48.661,88 złotych będą pokryte przez gminę w 90% a przez parafię w 10%.

Przewodniczący Komisji Budżetowej postawił wniosek, żeby koszt remontu kościoła w Kołbaskowie został pokryty przez gminę w 50% i przez kościół w 50%.

Za wnioskiem głosowało 10 radnych, przeciw 4 radnych.

W związku z powyższym Wójt zaproponowała, aby zaoszczędzone środki przenieść na utrzymanie nieruchomości w Ostoi.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej stwierdziła, że przecież będziemy występować o dofinansowanie do tego zabytku w wysokości 3,5 miliona złotych.

Wójt odpowiedziała, że to, że będziemy występować nie znaczy, że dofinansowanie dostaniemy a musimy tym obiektem zacząć zarządzać i coś w nim robić. To jest obiekt we własności gminy, a nie parafii, czy innego podmiotu.

Skarbnik poinformowała, że w przypadku Ostoi jest zabezpieczonych ponad 700 tysięcy złotych. Nie jest to duża kwota, jeśli chodzi o taki obiekt, który jest zabytkiem. Skarbnik ponadto poinformowała, że są jeszcze dwa zadania co do których musimy pomyśleć o dodatkowym zabezpieczeniu środków, bo te które są zaplanowane, są niewystarczające. Skarbnik poinformowała, że jest to zakup oleju opałowego dla jednostek, które mają siedzibę na Rosówku. Planowana, kwota, którą zabezpieczyliśmy jest na poziomie 145 tysięcy złotych i już jest większa o 15,7% do tego co było w bieżącym roku. Firma, która aktualnie nas obsługuje złożyła ofertę na kwotę 221 tysięcy więc jest wzrost o 76,8%. Skarbnik poinformowała, że jeśli chodzi o zakup oleju opałowego do budynków socjalnych i do jednostek GOPS i ZWiK brakuje ponad 76 tysięcy złotych.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska stwierdziła, że aktualnie omawiana jest sprawa dotacji dla zabytków więc jeśli kwota dotacji będzie obciążona na wniosku o remont kościoła w Kołbaskowie to te środki powinny być wydane zgodnie z celem, na który były pierwotnie przeznaczone i przekazane na zabytek, który jest własnością Gminy Kołbaskowo.

Radna Małgorzata Rychel stwierdziła, że przeznaczają się ogromne pieniądze na budowę nowych kościołów, a o kościoły, które już istnieją, które są z tradycją, które mają historię się nie dba.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przez lata utrwalony został nawyk, że zostawiało się gminom dbałość o zabytki sakralne, a wydawane są ogromne środki na budowę nowych kościołów. Skoro gmina zmienia politykę w zależności od sytuacji w świecie, kraju, w regionie i szuka oszczędności, to dlaczego kościół katolicki czy każdy inny związek wyznaniowy, który opiera się na dotacjach gminy, nie zmienia polityki. Jeśli są zabytki sakralne i trzeba się nimi zająć to nie budujemy nowego kościoła, ale dbamy o to co mamy w zasobach.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej stwierdziła, że będąc radną myśli o całej gminie. Jeżeli kościół jest majątkiem wspólnoty parafialnej i kurii to oczywiście można te zabytki dotować, ale jeśli są dziury budżetowe, to trzeba je załatać.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że jeśli zaoszczędzone środki były przeznaczone na zabytek to najlepiej, żeby pozostały w tym dziale i zostały przeznaczone na inny zabytek, czyli Pałac w Ostoi.

Radna Czesława Ratajczyk zapytała czy kwota w wysokości 200 tysięcy złotych zaplanowana w dziale: Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu wynika z procentowego wyliczenia takiej, a nie innej, kwoty z całości budżetu?

Wójt odpowiedziała, że jeśli radni zaplanują w tym dziale niższą kwotę, to będzie niższa.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy w zeszłym roku taka kwota też była zaplanowana?

Wójt odpowiedziała, że więcej, bo 220 tysięcy złotych.

Radna Ratajczyk stwierdziła, że lepiej sfinansować oświatę, która jest niestety najbiedniejsza.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że oświata nie jest najbiedniejsza, bo kwota zaplanowana jest wyższa niż w zeszłym roku, a w przypadku zadań kultury fizycznej i sportu jest niższa.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że na zadaniu dowóz uczniów niepełnosprawnych następuje ogromny wzrost kosztów po przetargu. Na tym zadaniu brakuje 67 tysięcy złotych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, ile firm stanęło do przetargu i otrzymał odpowiedź, że dwie. Radny zapytał, ile dzieci korzysta z tego dowozu i otrzymał odpowiedź, że 18.

Wójt poinformowała, że aktualnie więcej dzieci jest dowożonych, bo było 11, a jest 18.

Na tym radni zakończyli analizę części opisowej projektu budżetu Gminy Kołbaskowo na 2021 rok.

W dalszej części posiedzenia radni podjęli dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że radni zakładają, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa jest konsekwencją tego co jest zaplanowane w budżecie.

Skarbnik Izabella Tyszka stwierdziła, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej zadania, które były wieloletnie a finał mają w przyszłym roku to z automatu znikają z WPF-u.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Monika Jacyna poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Kołbaskowo na rok 2023 wraz z poprawkami zgłoszonymi podczas posiedzenia. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (4 osoby „za”, 1 wstrzymała się od głosu).

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji (4 osoby „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu).

Wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo zakończyło się o godz. 14.35.

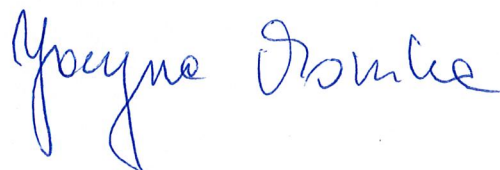
Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA:


MARTA BERNATOWICZ

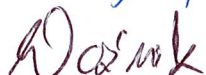
**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI SKARG
WNOSKÓW I PETYCJI**

MONIKA JACYNA



LISTA OBECNOŚCI

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Kołbaskowo
05.12.2022 r.

| lp. | nazwisko i imię | miejsowość | podpis |
|-----|--------------------|------------|--|
| 1. | Monika Jacyna | Warzymice |  |
| 2. | Izabela Lis | Kołbaskowo |  |
| 3. | Mateusz Jakubowski | Kurów |  |
| 4. | Czesława Ratajczyk | Przeclaw |  |
| 5. | Roman Woźniak | Moczyły |  |